

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA
della
COMMISSIONE GIUDICATRICE
Per la valutazione delle Offerte Tecniche presentate nella
Procedura aperta ex art. 60 e 36 comma 9 d.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50
per la stipula di un Accordo quadro con un solo Operatore economico per l'erogazione dei
Servizi tecnici di manutenzione ordinaria ed evolutiva dell'ecosistema digitale di Muoversi in Toscana
CIG: 9843895F1F
Numero Gara: 9115847

*

Il giorno 6 luglio 2023 alle ore 10,00 prendono avvio le operazioni di esame e valutazione delle offerte tecniche trasmesse dagli operatori economici concorrenti nella procedura indicata in epigrafe. Investita del compito di valutare tali offerte tecniche è la Commissione giudicatrice, nominata il giorno 14 giugno 2023 con Determina del Direttore della Fondazione Sistema Toscana, Prot. N. 2023/768/S.

La commissione è composta da:

- _ Federico Becherucci, Commissario esterno, esperto di IT, in qualità di Presidente;
- _ Giulia Rafanelli, redattrice dell'Area Contenuti e Redazione Web di Fondazione Sistema Toscana, in qualità di membro della Commissione;
- _ Chiara Bianchini, redattrice dell'Area Contenuti e Redazione Web di Fondazione Sistema Toscana, in qualità di membro della Commissione.

Per Fondazione Sistema Toscana, Luca Simoni, in funzione di segretario verbalizzante, annota in questo documento la cronologia dei lavori della Commissione, le valutazioni espresse da quest'ultima e i punteggi assegnati a ciascuna delle offerte.

Il Presidente e i membri della Commissione operano congiuntamente, ciascuno dal proprio Ufficio o, diversamente, dal proprio domicilio, disponendo di una connessione remota. Il segretario assiste ai lavori della Commissione giudicatrice dalla propria postazione presso il proprio domicilio, in videoconferenza.

I membri della Commissione prendono visione dei file contenenti l'offerta tecnica, estratti dalla rispettiva busta telematica, accessibile sulla piattaforma START ai soggetti abilitati di questa Stazione appaltante. Sono esaminate le offerte dei due operatori economici concorrenti ammessi all'esito delle verifiche sulle dichiarazioni attestanti l'assenza dei motivi di esclusione e il possesso dei requisiti di idoneità e capacità ai sensi, rispettivamente, degli artt. 80 e 83 del d.lgs. 50/2016:

- Inera S.r.l.
- Phoops S.r.l.

La Commissione, sotto il coordinamento del Presidente, legge e valuta collegialmente le offerte tecniche redatte osservando le indicazioni enunciate nel Punto 15.B del Disciplinare di gara, rubricato *Relazione tecnica*, e nell'Allegato 6 al Disciplinare di gara, denominato *Schema di presentazione dell'Offerta tecnica*. Ciascun commissario, conservando la propria autonomia e discrezionalità tecnica, esprime una valutazione osservando i criteri indicati al Punto 16.1 del Disciplinare di gara, rubricato *Criteri di valutazione dell'Offerta tecnica*.

In particolare, la Commissione osserva quanto segue:

Entrambe le offerte erano ben strutturate e motivate. Phoops s.r.l. ha indicato che i canali di assistenza messi a disposizione avranno un orario più conforme a quello richiesto ovvero mail, ticketing, e telefono, sia fisso che cellulare, con orario 9-13/14-18 contro mail, ticketing e telefono in orario 9-17.

Ottimi i curricula in ambedue le aziende, ma Phoops s.r.l. metterà a disposizione un team con competenze

specifiche più vicine a quelle richieste per la manutenzione e l'evoluzione dell'ecosistema digitale di MiT.

Nello specifico si è tenuto conto del fatto che, come dal "Documento tecnico e descrittivo - Allegato 2", l'attuale ecosistema sia stato creato utilizzando Keycloak, Kong, Kafka, OpenTripPlanner, Orion Context Broker, Docker, Kubernetes e che la conoscenza di questi componenti software sia stata esplicitata nel capitolo 2 "Profilo delle figure professionali che si faranno carico del servizio" dell'offerta di Phoops s.r.l.

Quindi, l'analisi e il giudizio su ogni singolo aspetto delle rispettive offerte tecniche – in relazione al Criterio di valutazione n° 1 - sono tradotti, da ciascuno dei membri della Commissione, in un dato numerico, in conseguenza del peso che ciascun criterio può esercitare sulla valutazione complessiva delle offerte medesime.

Invece, il punteggio che ciascuna offerta ha ottenuto in relazione al Criterio di valutazione n° 2 è il risultato della mera applicazione della formula matematica descritta nel Disciplinare di gara al Punto 16.1.

A seguito della valutazione data e del computo fatto sulla base della formula aritmetica summenzionata, i punteggi complessivi totalizzati dalle due offerte tecniche risultano essere di:

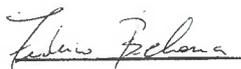
Offerente	Punteggio tecnico
Inera S.r.l.	55,71/70,00 pp
Phoops S.r.l.	70,00/70,00 pp

È allegato al presente verbale il dettaglio dei punteggi conseguiti, in ragione dei singoli criteri e sub-criteri di valutazione.

Il Presidente della Commissione incarica il segretario di trasmettere gli esiti della valutazione dell'Offerta tecnica al RUP.

La seduta è tolta alle ore 12,00.

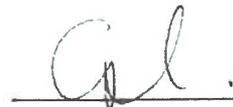
Federico Becherucci



Chiara Bianchini



Giulia Rafanelli



Luca Simoni

