

**Verbale delle valutazioni sull'anomalia dell'offerta  
ex articolo 97 comma 3 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50**

\*

**Procedura telematica, negoziata senza bando  
per l'aggiudicazione di un accordo quadro con un solo operatore economico per il  
Servizio di pulizia e fornitura di materiale di consumo  
per la sede legale e per le sedi operative di Fondazione Sistema Toscana  
CIG: 9909369DFA**

\*

Quest'oggi, 9 agosto 2023, alle ore 16,00, il RUP, Donatella Aguglia, dà inizio alla valutazione circa la congruità dell'offerta presentata, nella procedura di gara indicata in epigrafe, dalla Silva S.r.l., impresa posizionata prima nella relativa graduatoria dei concorrenti. Nel condurre il su scritto esame di congruità il RUP si avvale del supporto del Presidente della Commissione giudicatrice, Giulia Attucci, ed è affiancato dai membri del Seggio di gara, Irene Bargilli e Luca Simoni (quest'ultimo facente funzioni anche di segretario verbalizzante).

Il RUP dà lettura agli astanti della nota redatta dalla Silva S.r.l. - ricevuta da questa Stazione appaltante a mezzo PEC in data 4 agosto scorso (nostro protocollo n. 2023/505/R) - recante le argomentazioni tecniche a sostegno dell'asserita congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata in gara.

In particolare, il RUP rileva che nella nota giustificativa redatta dalla Silva S.r.l. sono indicati e/o descritti in modo esaustivo:

- Il numero degli addetti che presteranno il servizio che deve affidarsi e il numero delle ore settimanali e giornaliere in cui quegli addetti saranno impiegati per l'esecuzione del servizio medesimo;
- Il dettaglio del costo della manodopera conseguente al numero degli addetti che presteranno il servizio e al numero di ore in cui saranno impiegati;
- Il costo della sicurezza aziendale;
- Il costo della formazione;
- I costi diretti della produzione;
- Le spese generali;
- L'utile di impresa.

IL RUP, inoltre, osserva che:

- La somma dei valori monetari, indicati in dettaglio nella nota di giustificativi presentata dalla Silva S.r.l., è esattamente pari all'ammontare dell'offerta economica presentata in gara dalla medesima Concorrente;
- I numeri degli addetti che presteranno il servizio e delle ore in cui questi addetti saranno impiegati sono indicati in pari misura nell'offerta tecnica e nella nota di giustificativi poi presentata dalla medesima Silva S.r.l.;
- Il computo del costo della manodopera indicato nella nota dei giustificativi è coerente con il contratto collettivo che Silva S.r.l. dichiara di applicare ai propri dipendenti;
- I singoli valori del costo della manodopera e del costo della sicurezza aziendale, indicati nella più volte richiamata nota di giustificativi, sono difforni in modo lieve rispetto alle medesime voci espresse nel documento dell'offerta economica. Laddove, nell'offerta economica, erano espressi € 101.423,06 quale costo della manodopera e € 585,70 quale costo della sicurezza aziendale, nella nota dei giustificativi sono rispettivamente indicati € 100.379,66 quale costo della manodopera e € 990,00 quale costo per la sicurezza.

Tale ultima, parziale e modestissima asimmetria tra due delle voci di costo dell'offerta economica e le rispettive, speculari voci riportate nel riepilogo della nota dei giustificativi non è idonea né sufficiente, comunque, a determinare un giudizio di inattendibilità delle dichiarazioni rese dalla Silva S.r.l. e, di conseguenza, di non congruità dell'offerta.

Secondo un costante e consolidato orientamento giurisprudenziale, in linea generale, "è ammissibile un

*modifica delle giustificazioni delle singole voci di costo, non solo in correlazione a sopravvenienze di fatto o di diritto, ma anche al fine di porre rimedio ad originari e comprovati errori di calcolo, sempre che resti ferma l'entità originaria dell'offerta economica, nel rispetto del principio dell'immodificabilità, che presiede la logica della par condicio tra i competitori"* (cfr. Cons. Stato, V, 2 agosto 2021, n. 5644, Cons. Stato, V, 16 marzo 2020, n. 1873 e Id., V, 11 dicembre 2020, n. 7943). Nel caso di specie, come già evidenziato, il RUP ha rilevato che la sommatoria delle voci economiche contenute nel riepilogo della nota dei giustificativi ha valore uguale all'ammontare dell'offerta economica presentata dalla medesima Silva S.r.l.

Più nel dettaglio, il giudice amministrativo ha altresì precisato che la norma che impone all'operatore economico di indicare nella propria offerta i propri costi della manodopera e quella che disciplina il sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta medesima non escludono che quei costi della manodopera indicati nell'offerta *"possano poi essere diversamente stimati nel corso nella verifica dell'anomalia dell'offerta: e ciò proprio alla luce della lettera e della ratio del subprocedimento di verifica dell'anomalia, preordinato a legittimare giustificazioni 'sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte'. Tali giustificazioni possono risolversi anche nell'indicazione di una diversa stima di un costo già indicato in precedenza, sempre che la modifica e/o lo diversa stima del costo non si risolvano in un espediente elusivo delle regole di gare poste a pena di esclusione (art. 89, comma 9, del d.lgs. n. 50 del 2016) oppure nella violazione della par condicio e sempre che si giunga ad un giudizio di attendibilità della dichiarazione resa e di congruità dell'offerta"* (cfr. ancora Cons. Stato, V, 2 agosto 2021, n. 5644, Cons. Stato, V, 12 febbraio 2020, n. 1071; Id., V, 16 gennaio 2020, n. 389; Id., V, 22 giugno 2020, n. 3972; Id., III, 5 giugno 2020, n. 3573 e, da ultimo, Cons. Stato, V, 18 gennaio 2022, n. 324).

Il RUP conclude la propria valutazione di congruità dell'offerta di Silva S.r.l., raccogliendo il parere concorde del Presidente della Commissione giudicatrice. In particolare, il RUP rintraccia nella nota dei giustificativi di Silva S.r.l. tutti gli elementi idonei e sufficienti ad avvalorare un giudizio di piena congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata in gara.

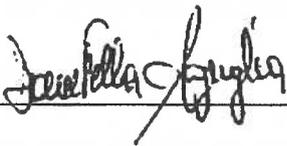
Pertanto, il RUP formula la proposta di aggiudicazione in favore della Silva S.r.l.

L'attività istruttoria è completata alle ore 17,30.

Il personale della Stazione appaltante provvede agli adempimenti amministrativi conseguenti.

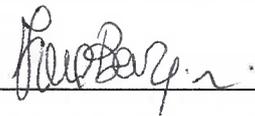
Il presente verbale è conservato in originale, in formato analogico, nell'archivio documentale di FST, firmato dai membri del Seggio di gara.

Il RUP  
Donatella Aguglia



---

Il membro del Seggio di Gara  
Irene Bargilli



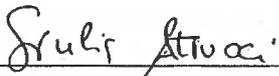
---

Il membro del Seggio di Gara facente funzioni  
di segretario verbalizzante  
Luca Simoni



---

Il Presidente della Commissione giudicatrice  
Giulia Attucci



---